

«Верить шерстянику, который ведет цеховое ремесло, если он обвиняет низкого рабочего»¹ — говорится в уставе цеха Ланы в Радикондоли близ Сиены. Хозяева, полноправные члены цеха, уже превратившегося фактически в мануфактурное производство, всегда правы, если против них с претензиями выступают бесправные низы цеха — наемные рабочие (*lavoranti infimi*). Так и было в Сиене, где наемные рабочие цеха шерстяников возымели смелость выступить с требованием равных прав с мастерами, членами цеха, владельцами мануфактурных мастерских. Это было впервые в истории только начавшего формироваться предпролетариата в 1371 г.

Более пространное обоснование законности социального неравенства дается в уставе цеха Ланы Флоренции: «Названное общество не могут составлять шерстобиты или аппретурщики или другие группы цеха Ланы, кроме шерстяников, так как под предлогом сообществ вышеназванные шерстобиты и чесальщики шерсти составляют заговоры против цеха Ланы».² Младшие группы (*membra minore*) цеха не являются его полноправными членами, так же как и наемные рабочие (чесальщики шерсти и другие), которые не имеют права на объединения. Каждое их сборище, а тем более коллективные требования объявляются заговором против хозяев цеха — мануфактуристов.

¹ «...credere a lanaiuolo el quale faccia l'arte, contra el lavorente infimo» (Statuto della Lana di Radicondoli: Statuti senesi, scritti in volgare ne' secoli XIII e XIV // Collezione di opere inedite o rare dei primi tre secoli della lingua. Bologna, 1863. T. 2. P. 168).

² «...in dicta societate non possint esse battitores seu vergheggiatores, vel alii de membro artis lane, nisi lanifices, cum hoc sit quod, sub pretextu societatis, predicti battitores et scardassarii et pettinatores faciant ibidem conventiculas contra artem lane» (Statuto dell'Arte della Lana di Firenze (1317—1319). Firenze, 1940. P. 203).